

Vaše značka:
Ze dne:
Naše značka: /RPP/SPI/01/22/

Vyřizuje: Mgr. Jan Tobiáš
Tel.: 59 740 1570
IS DS: f7mdrpg
E-mail: jan.tobias@dpo.cz

Datum: 11. 02. 2022

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále také „DPO“), obdržel dne 3. 1. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“).

ŽÁDOST:

[I.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Kopie smluv týkající se nákupu, prodeje, pronájmu či vyřazení motorových vozidel za rok 2021

Žádáme o poskytnutí kopií výše uvedených smluv v elektronické podobě zaslaných na výše uvedenou adresu pro doručování.

[II.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Poskytnutí seznamu veřejných zakázek, které má povinný v úmyslu zahájit v roce 2022 – žadatelé postačí i pracovní označení veřejných zakázek a předpokládaný termín zahájení zadávacího řízení.

Žádáme o poskytnutí kopií výše uvedených smluv v elektronické podobě zaslaných na výše uvedenou adresu pro doručování.

[III.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Poskytnutí kopii všech smluv, jejichž předmětem je poskytování právních služeb, uzavřených povinným subjektem v období mezi 1. 1. 2019 až 30. 11. 2021.

Žádáme o poskytnutí kopií výše uvedených smluv v elektronické podobě zaslaných na výše uvedenou adresu pro doručování, příp. o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

[IV.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Informaci, jakým způsobem povinný subjekt uchovává uložená data, které zpracovává v rámci své činnosti – zdali se jedná o uložení na vlastních úložištích či skrze externí poskytovatele. V případě, kdy jsou data uložena na vlastních serverech, žádáme o poskytnutí kopie smlouvy na dodávku oněch serverů a dále kopii aktuálně účinné smlouvy na údržbu/provoz těchto serverů, pokud se liší od smlouvy na jejich dodávku. V případě kdy jsou data uchovávána externí službou (ať již skrze cloudové úložiště či externí servery) žádáme o poskytnutí kopie aktuálně účinné smlouvy se zprostředkovatelem externího uložení dat.

Žádáme o sdělení výše zmíněné informace v elektronické podobě na výše uvedenou adresu pro doručování a zároveň o poskytnutí kopií výše zmíněných smluv v elektronické podobě zaslaných na tutéž výše uvedenou adresu pro doručování, příp. o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

[V.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) Žádám o poskytnutí informace o tom, zda si povinný subjekt zajišťuje služby a činnosti spojené s kybernetickou bezpečností svépomocí. *)
- 2) Pokud povinný subjekt nezajišťuje služby a činnosti spojené s kybernetickou bezpečností svépomocí, žádám o poskytnutí kopií smluv a všech jejich dodatků s externími dodavateli, kteří pro povinný subjekt služby a činnosti kybernetické bezpečnosti zajišťují. **)

*) Pod pojmem kybernetické bezpečnosti žadatel rozumí zabezpečení ochrany před neoprávněným manipulováním se zařízeními počítačového systému, ochranu před neoprávněnou manipulací s daty, ochranu informací před krádeží (nelegální tvorba kopií dat) nebo poškozením, bezpečnou komunikaci a přenos dat (kryptografie), bezpečné uložení dat, celistvost a nepodvrhnutelnost dat.

***) Pokud povinný subjekt shledá, že nemůže poskytnout celé kopie smluv a jejich dodatky z důvodu, že obsahují informace, v jejichž poskytnutí povinnému subjektu brání zákon, žádám o poskytnutí požadovaných informací v maximálním možném rozsahu.

V souladu s § 19 odst. 4 správního řádu žádám o poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě a jejich zaslání na výše uvedenou e-mailovou adresu pro doručování.

V případě, že to umožňuje povaha poskytované informace žádám o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

[VI.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádáme o poskytnutí následující informace:

- 1) Poskytnutí kopii všech smluv, jejichž předmětem je poskytování poradenství v oblasti veřejných zakázek a administrace veřejných zakázek, uzavřených povinným subjektem v období mezi 1. 1. 2019 až 30. 11. 2021.

V souladu s § 19 odst. 4 správního řádu žádám o poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě a jejich zaslání na výše uvedenou e-mailovou adresu pro doručování.

V případě, že to umožňuje povaha poskytované informace žádám o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

[VII.]

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) Žádám o poskytnutí kopií smluv a veškerých jejich dodatků uzavřených na pořízení, provoz, správu, rozvoj (vývoj) a údržbu veškerého softwarového vybavení povinného subjektu, které povinný subjekt využívá v rámci své činnosti, a to za období posledních 3 let (ke dni doručení žádosti).
- 2) Žádám o poskytnutí informace, kolik jednacích řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek povinný subjekt zahájil za období posledních 3 let (ke dni doručení žádosti) a poskytnutí kopií smluv na základě těchto jednacích řízení bez uveřejnění uzavřených.

V souladu s § 19 odst. 4 správního řádu žádám o poskytnutí požadovaných informací v elektronické podobě a jejich zaslání na výše uvedenou e-mailovou adresu pro doručování.

V případě, že to umožňuje povaha poskytované informace žádám o poskytnutí zasláním (hypertextových) odkazů na konkrétní výše uvedené smlouvy.

ODPOVĚĎ:

[I.] Požadované kopie smluv týkající se nákupu, prodeje, pronájmu či vyřazení motorových vozidel za rok 2021, jsou dostupné ke stažení na adrese <https://cloud.dpo.cz/index.php/s/WIYc0LbFQ95aUT9>,

[II.] Poskytnutí seznamu veřejných zakázek, jež má DPO v úmyslu zahájit v roce 2022 není možné. Vizte prosím rozhodnutí o částečném odmítnutí níže,

[III.] Požadované kopie smluv týkající se poskytování právních služeb, jež byly uzavřeny v období mezi 1. 1. 2019 až 30. 11. 2021, jsou dostupné ke stažení na adrese <https://cloud.dpo.cz/index.php/s/WIYc0LbFQ95aUT9>,

[IV.] Požadované kopie smluv týkající se dodávky serverů pro uložení dat, jakož i aktuálně účinnou smlouvu na údržbu/provoz těchto serverů, jsou dostupné ke stažení na adrese <https://cloud.dpo.cz/index.php/s/WIYc0LbFQ95aUT9>,

[V.] DPO sděluje, že si služby a činnosti spojené s kybernetickou bezpečností zajišťuje svépomocí.

[VI.] Požadované kopie smluv týkající se poskytování poradenství v oblasti veřejných zakázek a administrace veřejných zakázek, uzavřených v období mezi 1. 1. 2019 až 30. 11. 2021, jsou dostupné ke stažení na adrese <https://cloud.dpo.cz/index.php/s/WIYc0LbFQ95aUT9>,

[VII. 1] Požadované kopie smluv týkající se pořízení, provozu, správy, rozvoje (vývoje) a údržby softwarového vybavení, které DPO využívá v rámci své činnosti, a to za období posledních 3 let (ke dni doručení žádosti), jsou dostupné ke stažení na adrese <https://cloud.dpo.cz/index.php/s/WIYc0LbFQ95aUT9>,

[VII. 2] Informace o uskutečněných jednacích řízení bez uveřejnění ve smyslu ust. § 63 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek je dostupná na tzv. profilu zadavatele, a to na adrese <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>. Součástí uveřejněných informací jsou i odkazy ke stažení kopií příslušných smluv, jež byly uzavřeny na základě výše uvedených řízení.

R O Z H O D N U T Í

sp. zn.: OP-2201207/SPI/01/22

Dopravní podnik Ostrava a.s., IČO 61974757, sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (dále jen „DPO“), příslušný dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost o poskytnutí informací podaná [REDAKCE], dat. nar. [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), podle zákona o svobodném přístupu k informacím, doručena DPO dne 3. 1. 2022, se podle ust. § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **č á s t e č n ě o d m í t á**, neboť požadovaná informace se vztahuje k dotazu na budoucí rozhodnutí povinného subjektu a vytváření nových informací.

Odůvodnění:

Žadatel ve své žádosti o informace doručené DPO dne 3. 1. 2022 žádá v dotazu označeném jako [II.] poskytnutí seznamu veřejných zakázek, které má povinný v úmyslu zahájit v roce 2022, přičemž žadateli postačuje i pracovní označení veřejných zakázek a předpokládaný termín zahájení.

DPO konstatuje, že dotaz vztahující se k seznamu veřejných zakázek, u nichž existuje úmysl jejich zahájení v roce 2022 je dotazem, který se materiálně vztahuje k budoucím rozhodnutím povinného subjektu. V této oblasti dotazu na budoucí rozhodnutí nedopadá na DPO povinnost poskytovat informace ve smyslu zákona, když je zákon sám v ust. § 2 odst. 4 explicitně vylučuje.

DPO není povinen sdělovat svá zamýšlená, tj. budoucí rozhodnutí či jakákoliv opatření, která má v úmyslu učinit v určitých záležitostech. Rozhodnutím je přitom nutné vnímat jako jakékoliv (vy)řešení konkretizované záležitosti, kterou povinný subjekt řeší, resp. má řešit.¹ Rozhodnutí ve výše uvedeném smyslu nemusí mít formalizovanou podobu, může se jednat i o bezformální jednání.²

Dotaz na budoucí rozhodnutí v sám sobě již zahrnuje požadavek na zformulování příslušného budoucího rozhodnutí a z povahy věci tak jedná o požadavek na vytvoření nové informace. Žadatel sice požaduje

¹ Rozhodnutím povinného subjektu přitom třeba rozumět jakékoli řešení určité záležitosti povinným subjektem. V žádném případě nelze tento pojem vykládat restriktivně pouze na správní rozhodnutí (jak naznačuje rozsudek NSS č. j. 1 As 44/2008-116), neboť zákon s takovým omezujícím chápáním pojmu „rozhodnutí“ nepočítá. Ve svém důsledku by takový výklad vedl v mnoha případech ke znemožnění řádného rozhodování povinných subjektů.

(FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. § 11 [Další omezení práva na informace]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 506.)

² Takové rozhodnutí přitom ani nemusí být nijak formalizováno, může se např. jednat o faktický úkon.

(FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. § 2 [Povinnost poskytovat informace]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 81.)

určitou informaci, která spadá do působnosti DPO, avšak k okamžiku podání žádosti neexistuje v žadatelem poptávaném stavu, a žadatel se implicitně domáhá jejího vytvoření.

K informacím, které žadatel požaduje v bodě [II.], povinný subjekt uvádí, že dle ust. § 2 odst. 4 zákona se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzv. informacím reálně existujícím.

DPO na vysvětlenou uvádí, že informací se dle ust. § 3 odst. 3 zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

O vytváření nových informací (ust. § 2 odst. 4 zákona) se jedná v případě, kdy jde o informace, které nemá povinný subjekt k dispozici a musel by ji vytvořit. Více k tomuto např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, č. j.: 6 As 33/2011-83, „*Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.*“ Povinný subjekt nemusí v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím vypracovávat seznamy či přehledy apod. Jestliže však informaci má k dispozici (určitý dokument již vypracoval), je povinen ji poskytnout. Vzhledem k tomu, že DPO nedisponuje požadovanou informací uvedenou v bodě [II.] žádosti o poskytnutí informace, která se týká plánovaných zahájení veřejných zakázek, rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti o informace i z důvodu její neexistence dle ust. § 15 odst. 1 zákona, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“). Na základě výše uvedeného rozboru a po pečlivém prostudování žádosti o poskytnutí informace došel povinný subjekt k závěru, že požadovanou informaci nelze poskytnout.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy jasně patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a proč a na základě jakých ustanovení zákona rozhodl o jejím částečném odmítnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat, a to v souladu s ust. § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolání se podává u povinného subjektu (Dopravní podnik Ostrava a.s.) ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. O odvolání pak rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů, dle ust. § 20 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Mgr. Jan Tobiáš
právník, oddělení právní podpora